



## PONENCIA

### **PRESENTE Y FUTURO DE LA GANADERÍA BOVINA EN CANTABRIA**

Sr. D. Victoriano Calcedo Ordóñez. Catedrático de Producción Animal  
(Excedente de la UCM). Colaborador Honorífico. Departamento de Economía  
Universidad de Cantabria

En primer lugar debo resaltar el particular interés de esta Jornada autonómica del Libro Blanco de la Agricultura, organizada por el MAPA, de cuyos intercambios de opinión son de esperar aportaciones a la política agraria, tanto en el plano comunitario como en el nacional, que sirvan los intereses de la región en el delicado momento que el sector agrario se dispone a vivir. Demasiadas veces la política agraria nacional olvida las peculiaridades regionales y eso debería ser corregido, porque la PAC, al menos hasta ahora, siempre ha dejado margen para tenerlas en cuenta.

En segundo lugar, tengo que agradecer la llamada que se me ha hecho para participar en la Jornada, porque soy de los que creen que la sociedad da a los expertos, supuesta su pluralidad, aun en un nivel tan modesto como el mío, responsabilidades importantes en el debate social y en la formación de las decisiones públicas, cuando presentan sus puntos de vista y son respetados, siempre en el marco de la necesaria diversidad que invariablemente aflora, garantía de enfoques originales y fecundos.

Esta intervención expondrá en principio un cuadro general de datos básicos de la agricultura regional y argumentará sobre la dominancia de la ganadería de vacuno, para ulteriormente incidir en las debilidades y fortalezas de esa ganadería, reflexionar sobre su situación presente (leche y carne), aproximarse al impacto de las propuestas de la Comisión para la reforma de la PAC “a mitad de camino” y concluir con un apartado de conclusiones y recomendaciones.

La naturaleza de este trabajo sugiere darle un formato de *report* a base de párrafos breves y numerados.

### **INTRODUCCIÓN**

1. El número de explotaciones ascendía a 30.382 en 1989 (Censo Agrario) y a 18.461 en 1999 (Censo Agrario) con una superficie total (ST) de 479.887 y 462.823 hectáreas, respectivamente. La SAU suponía 235.488 has (1989) y 276.930 has (1999), 49,1% y 59,7% , respectivamente, sobre superficie total (relación ST/SAU).
2. La superficie total por explotación se estimaba en 25,1 hectáreas y la SAU en 15,0 hectáreas (1999).
3. En torno a 270.000 has eran de pastos permanentes (1999).
4. Las explotaciones con bovinos se cifraban en 12.180, con 345.259 cabezas (1999, INE, 2002).
5. El VAB a precios básicos (base 1995) de la agricultura **sin** pesca ascendió (1ª E) en 2001 a 275 millones de euros (precios corrientes) y el VAB a precios básicos (base 1995) de la agricultura **con** pesca alcanzó (1ª E) en 2001 302 millones de euros (precios constantes).
6. El número de ocupados en la agricultura regional (2001) no llegó a 12.000. El de asalariados, apenas (también 2001) al millar.

## **GENERALIDADES**

La información recogida bajo este epígrafe presenta un perfil de cambio estructural paralelo, dentro de sus peculiaridades regionales, al observado en España y en las CC.AA. de la Cornisa Cantábrica (Galicia, Asturias y País Vasco).

7. Se está en presencia de una agricultura que es ganadería: Y ganadería de vacuno. Es marcada la tendencia a menos número de explotaciones agrarias: En 1999 queda aproximadamente un tercio de las que existían en 1962 y la mitad de las de 1982.
8. La región casi dobló en 1989 la SAU de 1962 (Censos Agrarios). Sucedió prácticamente lo mismo entre 1987 y 1997 (EIEA). En 1999 (Censo Agrario) hay 40.000 hectáreas más de SAU que en 1989. Un cuarto de las explotaciones en 1999 poseen entre 14 y 35 hectáreas de SAU.

La superficie total media por explotación en 1999 casi se triplicó respecto de 1962 y subió el 70% respecto de 1989.

**9.** Casi la mitad de las explotaciones con tierras en 1999 tienen más de 5 hectáreas de superficie total y copan más del 96% de la superficie total. Prácticamente no hay explotaciones sin tierras.

**10.** En 1999 el núcleo de los estratos de 10 a 150 hectáreas de superficie total representa progresivamente una mayor fracción (25,8% en 1999 frente a 5,0% en 1989), aunque permanezca estable la dimensión media por explotación. La superficie de tierras labradas disminuye, la SAU progresa, al igual que los pastos permanentes. Los cultivos forrajeros van a menos, también el maíz grano.

**11.** El apartado de Otras tierras está en progresión. La superficie forestal se multiplicó por cinco entre 1987 y 1997 (EEEEA; pasó de 20.000 a casi 100.000 hectáreas, para un número estable de explotaciones, en torno a 2.000; este hecho es observable en todas comarcas agrarias). Existe discordancia con los Censos Agrarios (entre 1982 y 1999 la superficie forestal de la región habría crecido en casi 30.000 hectáreas hasta situarse en unas 130.000).

**12.** La superficie de prados mayor está en explotaciones de 10 a 20 hectáreas. En 1989, los estratos de 10 y más hectáreas de SAU copaban el 16,8% de las explotaciones y el 69,8% de la superficie de pastos permanentes; en 1999, estos porcentajes subieron a 28% y 85,3%.

**13.** En 1999 el 66,0% del total de las explotaciones tenían ganado bovino. Había un 51,0% menos de explotaciones de vacuno en 1999 que en 1982 (Censos Agrarios). Pero en 1999 retenían 10,6% más bovinos que en 1982.

**14.** Un tercio de explotaciones de vacuno pertenecían en 1999 al estrato de 10 y más hectáreas y absorbían el 65% del censo. Más de la mitad de las explotaciones mantenían vacas lecheras. El número de explotaciones lecheras baja (en 2002, LILC, 3.500, FEGA, 3.988).

**15.** De las explotaciones con vacas, unas 4.000 figuraban con Otras vacas (vacas de cría, que nunca se ordeñan).

**16.** El censo de vacuno se comporta de modo relativamente estable (350.000 reses). El de vacas lecheras oscila entre las 100.000 y 130.000, con predominio de la raza Frisona. El número de Otras vacas se muestra al alza (70.000, razas Tudanca, de carne y cruces).

**17.** El censo de animales mayores de 1 año, alto, 95% de 60.000 cabezas, lo forman hembras para leche, porque la región las recría hasta convertirlas en novillas al parto para vender en Torrelavega. Y son pocos los terneros para carne (3.300), de raza Frisona y cruzados.

**18.** El 60% de las explotaciones y casi otro tanto del censo se radican en la Comarca Costera. Tanto en producción de leche como de carne el estrato de 10 a 20 hectáreas de SAU resulta el más frecuente y con mayor número de vacas.

**19.** De 1985 a 2001, el número de explotaciones lecheras se redujo a la cuarta parte (hoy 3.500). Pero su cuota láctea se multiplicó en promedio casi por 6. Hoy se acerca a 150.000 kilos. La cantidad global de leche garantizada a los ganaderos de Cantabria está próxima a las 530.000 t (cuota total, VI+VD).

**20.** La dimensión media de la explotación de vacuno en número de animales se comporta al alza (28,3 en 1999).

**21.** La edad de los titulares explotación, 12.000 según la EPA, se distribuye por tercios (años, <44, 45-54, 55-64, 65 y más). No menos del 85% de los titulares tienen su dedicación principal a la explotación (explotación familiar).

**22.** Desde 1993 a 1997 (EEEEA), en torno a 10.000 explotaciones arrendaban tierras (70.000 hectáreas). En 1982, 1989 y 1999 (Censos Agrarios), desciende el número de explotaciones que arriendan (16.766, 14.173 y 8.518), pero crece el número de hectáreas de SAU arrendadas (55.061, 63.026 y 66.477; 3,284, 4,447 y 7,804 hectáreas de SAU, respectivamente, por explotación).

**23.** En 1997 la OTE Herbívoros monopolizaba la agricultura regional. Esta situación prosigue sin cambio. Entonces absorbía más del 90% del número de explotaciones y más del 90% de la SAU, trabajo (UTA) y MBT. En 1999, esos porcentajes suponen 81,2%, 97,2%, 93,7% y 92,0%, respectivamente, del total.

Las explotaciones agrarias con más de 12 UDE cubrían en 1997 18,6% del número, 39,8% de la SAU y 30,0% del trabajo (UTA), pero el 59,9% del MBT. Esos porcentajes no cambiaron demasiado en 1999 (15,4%, 48,5%, 29,4% y 59,4%, respectivamente), salvo la SAU.

**24.** En 1997, el 50% de las explotaciones lecheras mostraban una Dimensión Económica (DE) de más de 8 UDE, pero solo el 25% de las explotaciones con Otras vacas (carne). En la OTE 41 (especialización leche), el 20,2% de las explotaciones presentaban una DE de =>16 UDE.

**25.** El Mercado de Torrelavega se muestra muy ligado al sector lácteo (negocio/año, 70 millones de €). Concentra esencialmente el comercio de ganado vacuno lechero (y cruzados). Allí se venden por año más de 100.000 terneros de recría (65% de la región).

**26.** La sanidad bovina tiene un problema serio en la brucelosis. La calidad higiénica de la leche mejoró espectacularmente en los noventa; el 60% de las explotaciones productoras y el 70%-75% de la leche, homologados a UE.

**27.** Los sistemas de explotación son modernos en leche y tradicionales en carne.

**28.** Las industrias de la leche están volcadas a la elaboración de leche líquida y algunos productos frescos (poco VA). Prácticamente todas son de capital no regional (40% de la leche sale de la región para su preparación o transformación). Las industrias de la carne se desenvuelven en el ámbito regional y poseen escaso peso económico.

## **DEBILIDADES**

Podrían resumirse así:

**29.** Diversificación agraria problemática por la vocación productiva a bovino.

**30.** Pérdida de la estima vocacional, pues ser ganadero es lo último para los jóvenes. Titulares y ocupados envejecidos. Hay un grave problema de sucesión en la explotación.

**31.** Estructura productiva insuficiente (sobre todo SAU, también vacas y cuota). Excesiva parcelación de la tierra. Dificultosa y corta concentración parcelaria (tampoco fácil la

concentración de explotaciones). Reducida movilidad real de la tierra que dejan las explotaciones que cesan.

**32.** Tendencia a la intensificación de la producción (utilización de más capital y más recursos externos) y cargas ganaderas altas (especialización productiva). Aprovechamiento insuficiente de los recursos naturales de praderas y pastos. Costes de producción elevados: Muchas compras de piensos y forrajes fuera, más maquinaria, más instalaciones.

**33.** Nula preocupación por los presupuestos de explotación y la contabilidad.

**34.** Escasa sensibilidad a los daños medioambientales generados por la explotación. **Mala comprensión de la multifuncionalidad.**

**35.** Muy desigual atención al bienestar de los animales.

**36.** El ganadero se siente poco partícipe del mantenimiento del paisaje rural. **Los cambios económicos y sociales del sector y la reestructuración funcional de las comarcas y el paisaje tienen otros fenómenos asociados (turismo, urbanización, polígonos industriales, infraestructuras).**

**37.** Incumplimiento del régimen de cuotas y aceptación de la tolerancia industrial.

**38.** Formación desigual y ligada a empresas y servicios externos.

**39.** Espíritu asociacionista restringido: Hay muchas cooperativas, pero pequeñas.

**40.** Desconfianza de las Administraciones: Se suceden demasiados cambios de política agraria en poco tiempo.

**41.** Mal entendimiento con la industria láctea.

**42.** La ganadería pierde repercusión sociológica entre los ciudadanos.

## **FORTALEZAS**

Cabría sintetizarlas de este modo:

43. Un medio natural construido desde hace muchos años por los ganaderos. La riqueza pecuaria y los recursos naturales, necesariamente a conservar (paisaje), sobre todo en zona de montaña, porque son factores clave del mantenimiento de la población rural (**ocupación del territorio**) y de su cultura, de la calidad de vida en la región y del flujo económico que genera el turismo ligado al medio natural.
44. Alto potencial de praderas y pastos para producir menos intensivamente.
45. Ajuste (disminución del número de ocupados en la ganadería) y reestructuración (concentración de explotaciones) muy adelantados en producción de leche.
46. Y menos avanzados en producción de carne.
47. El ganadero medio (con al menos 150 t. de cuota) es ya un empresario profesional.
48. La explotación recurre a los servicios cooperativos o de empresas.
49. Instalaciones, utillaje y maquinaria en buena parte modernizado, especialmente en ordeño y refrigeración de la leche.
50. Base genética animal (Holstein-leche, Tudanca, razas carne) de buen nivel. Controles de rendimiento lechero aceptablemente extendidos.
51. Capital humano con experiencia y capacidad para explotar mejor el vacuno. Ofrece base para abordar el desarrollo de un mayor bienestar de los animales (formación).
52. El ganadero medio es permeable a las nuevas tecnologías de alimentación, reproducción y manejo, mucho más en producción de leche que en la explotación de vacas de cría. Muestra sensibilidad creciente en materia de calidad de la leche y respeta, en general, las operaciones de saneamiento ganadero.

## **REFLEXIONES SOBRE EL MOMENTO ACTUAL**

### **53. En producción de leche:**

La producción está concentrada en las comarcas Costera y Pas-Iguña. La primera, vulnerable por las amenazas a su suelo (Ley del Suelo y Ley de Protección del Litoral). Subyace en este sector productivo desde la adhesión una tendencia regresiva del número de ganaderos. Sigue cercano el problema de la EEB, no del todo superado (2001) y el gravísimo episodio de la amenaza de la fiebre aftosa en la UE (2001). Así lo acredita la actividad del Mercado de Ganados de Torrelavega. Las consecuencias de la crisis sanitaria la han sufrido los ganaderos apenas sin ayudas. Solos frente el mercado. Ya están acostumbrados. Ahora incide, además, un período de precios bajos de la leche.

Consiguientemente la desmoralización es notoria en el campo. Se acentúa el deseo de abandonar la producción y no únicamente por los ganaderos con cuotas modestas o marginales. Porque con cuotas medias y altas late igualmente la falta de sucesión. Así progresa la concentración de explotaciones y surgen las preguntas.

- ¿Estamos rozando el límite en el número de explotaciones que permanecen?
- ¿Cuántas serán suficientes para ocupar el territorio y mantenerlo?
- ¿Cuándo se detendrá el ajuste y la reestructuración?
- ¿Hasta qué punto será posible cumplir las misiones de la multifuncionalidad?**
- ¿En concreto, la económica, la territorial, la medioambiental y la paisajística?**
- ¿Es posible atenuar el sistema de producción intensivo? ¿Hay otra alternativa?
- ¿Se aceptarían el respeto de las cuotas y menos costes (compras fuera)?
- ¿Está preparado el sector productor para los futuros cambios de la PAC?
- ¿Comprenderá la vinculación agricultura, desarrollo rural y territorio en el nuevo modelo de agricultura preconizado?**
- ¿Podrá afrontar los indudables costes inherentes?

Es que muchos productores no han amortizado los costes de modernización. Y también muchos ven descapitalizadas sus explotaciones. Ni han tenido tiempo para amortizar la inversión en compra de cuota láctea en el mercado. Las preguntas surgen inevitablemente.

- ¿Cómo se asumirán los cambios de la PAC tan drásticos, rápidos y complejos?

- ¿Se sabrá sacar compensaciones a la renta de los programas de desarrollo rural?
- ¿Serán las propuestas de la Comisión el envite final para un sector competitivo?
- ¿Qué opción de las 4 presentadas (cuotas) conviene más a Cantabria?

En principio estas: Bien dejar todo como está hasta 2015, bien profundizar en la Agenda 2000.

#### **54. En producción de carne:**

Las explotaciones y vacas de cría están concentradas en las otras cuatro comarcas agrarias, aunque ya se observa cierta tendencia a invadir la comarca Costera. El estado actual es consecuencia del efecto cuotas, por el correspondiente desvío de leche a carne. El número de explotaciones se estanca o decrece. El número de vacas de cría progresa desde la implantación de primas (1992). Aparece el “cazaprimas”, que mantiene cualquier vaca por la prima, con frecuencia vacas sin calidad, mal manejadas y con riesgos sanitarios. Las explotaciones ocupan superficies de pastos para aprovecharlos, pero frecuentemente sin atenderlos suficiente. El cebo de terneros ha reaparecido en los últimos seis años, hasta doblar el número de reses con prima especial (de 5.000 hasta 12.000), pero se está pendiente de la regionalización de derechos, con pocas esperanzas, aunque ahora, después de la presentación de las propuestas de reforma de la Comisión (10 de julio de 2002) se haya postergado cualquier decisión. El techo de número de vacas y terneros machos primados ha sido alcanzado ya.

### **LAS PROPUESTAS DE REFORMA DE LA PAC “A MITAD DE CAMINO”**

**55.** En Cantabria las explotaciones con más de 15 vacas nodrizas (incluidas primas de extensificación y complementaria), de seguro la mayoría, resultarían afectadas por el recorte de ayudas del 3% por año.

**56.** Lo propio acaecería con los rebaños desde 200 ovejas, cifra menos frecuente en la región, sobre todo en Liébana, que copa una fracción sustancial del censo de reproductoras ovinas.

**57.** En producción láctea, estarían afectadas en los períodos de cuotas 2005-06, 2006-07 y 2007-08, y sucesivos con prórroga del régimen de la tasa, las explotaciones con cuotas en el período 1998-99 superiores, respectivamente, a 500.000, 250.000 y 165.000 kilos.

**58.** En el período 2007-08 no menos del 20% de las explotaciones lecheras, las de mejor dimensión en cuota (suman más del 50% de la leche a compradores), podrían ver reducida la ayuda por kilo de cuota.

**59.** El recorte global de primas en 2004 podría llegar (sólo vacuno, desde 2005 incluso leche) a 500.000 euros y en 2007 y sucesivos hasta 2011 a casi un millón de euros.

**60.** Y 70.000 euros más anuales hasta 2011 por ayudas a superficie y a ovino-caprino.

**61.** Genéricamente:

El documento de propuestas de la Comisión es claramente político, diabólicamente armónico, del que poco se puede quitar sin que se resienta el conjunto. No es una revisión, sino una reforma radical. **Curiosamente, no ha trascendido un análisis de impacto.** El resultado de la nueva PAC equivale a un contrato de la explotación y el FEOGA, en principio permanente. Pero que podría ser un paso para suprimir las ayudas en 2013 o más allá.

**62.** Por lo que toca a la región es relevante:

Para Cantabria, en el ámbito microeconómico, que:

La leche, de nuevo es un islote aparte, que recibe un trato discriminatorio. Las explotaciones lecheras especializadas quedan en inferioridad. Pierden ventaja comparativa respecto de explotaciones dedicadas a otras producciones por la existencia del régimen de cuotas y lo escaso de las primas. La explotación mixta de leche y carne o de solo carne se defenderá mejor, pues el dinero de la ayuda única podría ser destinado a lo que quisiera el titular: Sin vacas nodrizas incluso, la prima a comprar cuota. O cabe cesar en la explotación, vender todo y recibir la prima, a cambio de sólo cuidar el prado y, si se quiere, plantar árboles.

Para Cantabria, en términos de macroeconomía, es relevante que:

Por lo dicho, dada su especialización láctea, la situación a la larga pueda ser muy delicada. Se abre la puerta al abandono de la producción de carne y se acentuará también la tendencia al abandono de la producción lechera. La repercusión de la nueva situación sobre el precio de la

tierra será al alza. En el mercado de tierra entrarán más extraños al sector agrario. Aparecerá clara la desprofesionalización de la ganadería.

Con la reforma, la opción en cuotas, frente a otras producciones, sería la 2ª. Daría lugar a más cuota y menores precios. **La propia reforma hace esta opción más necesaria.** Por tanto, la situación a analizar es la planteada por ceses y redistribución de cuota, incluida la asignación de más cuota a España, en la que Cantabria debería tener el mejor trato, no el proporcional, sino el que corresponde a su PFA.

## **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

**63.** La leche se presenta como la vocación productiva rentable.

**64.** La carne de vacuno ofrece un horizonte de serias limitaciones.

**65.** Se impone tener presentes ambos puntos de partida y saber lo que se quiere y comprender la función estratégica de las acciones de promoción.

**66.** La reforma de la PAC en ciernes se aprobará de golpe o en fases.

**67.** Se sugiere analizar (plano regional) la posible evolución del régimen de cuotas, pero exclusivamente la 1ª y 2ª opciones del documento técnico de la Comisión.

**68.** Habría que seguir de cerca la aplicación de la nueva PAC y operar sin desfase (de reducción de ayudas, 1º pilar, a nuevas ayudas, 2º pilar), para instrumentar las últimas con el objetivo de que las explotaciones:

- a) Se adapten al cumplimiento de las nuevas normas.
- b) Participen en programas de certificación de la calidad y ganadería ecológica (leche de superior calidad higiénica y con trazabilidad y carne de calidad certificada).
- c) Pongan en práctica medidas agroambientales y de bienestar animal.
- d) Pongan en práctica medidas de seguridad en el trabajo.
- e) Puedan realizar las auditorías preconizadas.

Y que las ayudas valgan también para:

- f) Dar prioridad a los jóvenes que aspiren a instalarse en producción de vacuno.
- g) Atender específicamente a los medianos y pequeños (modernización)
- h) Apoyar la permanencia de la ganadería en la zona de montaña.
- i) Emprender acciones de comunicación para la promoción de la profesión.

## **ORIENTACIÓN BIBLIOGRÁFICA**

Bouamra, Z. et Réquillart, V. 2001. "Impacts sur le secteur laitier européen de scénarios de réforme de la politique laitière communautaire". INRA Sciences Sociales, 1-2/01- Novembre 2001.

Calcedo Ordóñez, V. 1998. "Cantabria: Una agricultura que es ganadería". En "El sector agrario. Análisis de las Comunidades Autónomas". M. Molina, C. Muñoz y Ruiz-Maya, Coordinadores. Coedición Mundi Prensa y MAPA. P. 151-189

Calcedo Ordóñez, V. 1999 a. "Los cambios en la OCM de la leche y los productos lácteos y de la carne de vacuno según la reforma de la PAC en el acuerdo sobre la Agenda 2000". *Cuadernos de Información Económica*, 144-145, 10-21.

Calcedo Ordóñez, V. 1999 b. "La reforma de la PAC y sus efectos en el sector agrario cantábrico". En "Cambios en los espacios rurales cantábricos tras la integración de España en la UE". M. Corvera, Editor. Universidad de Cantabria. P. 11-76.

Calcedo Ordóñez, V. 2000. "La agricultura de Cantabria: Perspectivas ante el nuevo siglo". En "Cantabria", *Situación*. Serie Estudios Regionales. Servicio de Estudios del BBVA. P. 363-388.

Calcedo Ordóñez, V. 2001. "La ganadería lechera en Cantabria". Curso en el Centro de Estudios Rurales. 16-20 de julio de 2001. Universidad de Cantabria. Inédito.

Calcedo Ordóñez, V. 2002. "Las cuotas lecheras en España: Análisis estructural comparado de los efectos de su gestión". Aceptado para publicación en la Revista Española de Economía Agraria y Recursos Naturales.

Commission of the European Communities. 2002. Commission Working Document. Report on milk quotas. Brussels, 10.7.2002. SEC (2002) 789 Final.

Comisión de la Comunidades Europeas. 2002. Comunicación de la Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo. Revisión Intermedia de la Política Agrícola Común. Bruselas, 10.7.2002. COM (2002) 394 final.

Domínguez Martín, R. 2002. La riqueza de las regiones. Las desigualdades económicas regionales en España, 1700-2000. Historia. Alianza Editorial. Madrid, 403 páginas.

INE. Censos Agrarios de 1982, 1989 y 1999.

INE. Encuestas de Estructuras de las Explotaciones Agrarias de 1987, 1993, 1995 y 1997.

Institute de l'Élevage. 2001. "La filière laitière en Espagne. Un développement sans garde-fous". *Dossier Economie de l'Élevage*, Juillet 2001. 43 p.

MAPA. 2002. "La estructura de las explotaciones agrarias en España. Análisis comparativo preliminar de los censos agrarios de 1982, 1989 y 1999". Documento fotocopiado, 24 páginas y Anexos.

ONILAIT. *Rapports annuels* (hasta 2001).

Puente Fernández, L. de la. 2002. "Ganadería y desarrollo rural en Cantabria". Comunicación personal.

Sineiro García, F. 2001. "El caso del sector lácteo. Los criterios de asignación de cantidades de referencia como parte de una política de reestructuración sectorial". Documento para el Foro Agrario (2). 17 páginas (fotocopiado).

Sineiro García, F. y Valdés Pazos, B. 2001. "Evolución del mercado y la estructura productiva del sector lácteo español desde la integración en la CEE". *Economía Agraria y Recursos Naturales*, v. 1, 1, 125-148.