



PONENCIA

SITUACIÓN, EVOLUCIÓN Y PERSPECTIVAS DEL SECTOR AGRARIO DE LA CAPV

Jorge Garbisu Buesa
Ingeniero Agrónomo. Técnico Departamento de Estudios IKT SA

1.1 ESTRUCTURA

- Evolución del sector agrario en la CAPV
- Situación del sector agrario en la CAPV
- Perspectivas para el sector agrario de la CAPV

Sector agrario en la CAPV: agrícola+pecuario+forestal

1.2 EVOLUCIÓN DEL SECTOR AGRARIO EN LA CAPV

Dos visiones evolutivas (referencia: desde asunción competencias exclusivas 1981 hasta hoy).

A) Una visión evolutiva desde las políticas aplicadas por la Administración Vasca (Gobierno Vasco y Diputaciones Forales) en materia agraria y sus principales consecuencias.

TRANSPARENCIA 1. REPARTO COMPETENCIAL ENTRE GV Y DD.FF. (centrar previamente a modo de flash)

TRANSPARENCIA 2. CUATRO ETAPAS DE LA HISTORIA RECIENTE DEL PAÍS VASCO (falta una quinta etapa)

1ª etapa.- (1981-1986) Asunción de competencias por las Instituciones vascas

Durante todo este primer periodo, las Instituciones vascas se vuelcan en un esfuerzo inmenso dirigido a paliar y superar los déficits básicos que por entonces presentaba nuestro sector primario: en infraestructuras, en estructuras productivas, organizativas y de vertebración fundamentalmente.

Se podría hablar de este periodo, como el de un proceso acelerado de modernización, en el que las políticas puestas en marcha representaban la única respuesta que cabía proporcionar a las urgencias del medio agrario y rural vasco, para concurrir en un ineludible escenario, mucho más abierto y competitivo.

Al finalizar el periodo, el sector ha respondido con un importante esfuerzo inversor, con un sustancial grado de endeudamiento, que se materializa en una notable modernización y regeneración de las explotaciones (mecanización, saneamiento de la cabaña, concentración parcelaria,...). Asimismo se sientan las bases de una incipiente vertebración sectorial, así como se ponen en marcha diversos centros auxiliares de apoyo al sector primario: Escuelas agrarias, Centros de Investigación, Oficinas comarcales, Centros de Gestión Técnico-económica, etc.

2ª etapa.- (1986-1992) Incorporación a la CEE

La incorporación del País Vasco a la UE (entonces CEE) supone un cambio cualitativo trascendental en el diseño de la Políticas Agraria en la CAPV. A partir de ese momento, esta política va a estar condicionada por el marco normativo y de actuación que le impone la PAC (Política Agraria Común).

Esta incorporación se traducirá progresivamente en limitaciones a nuestra capacidad productiva (cuotas lácteas, cupos de transformación de remolacha, limitación a la extensión del viñedo, etc.), que, a su vez, incidirán en una adaptación y reordenación obligada del sector agrario en una clara dirección: incremento de la dimensión media de las explotaciones a costa de pérdida de activos (personal, explotaciones, fundamentalmente).

Es por ello, que en todo este periodo las Políticas institucionales en estos sectores, aparte de abordar el lógico proceso de adaptación normativa, se dirige a potenciar de forma diversificada las bases productivas de los distintos subsectores. Para ello se trabaja fundamentalmente en tres campos: se potencia la articulación sectorial, se promueve la mejora continuada de las productividades, y se inicia un ambicioso proceso de modernización de la Industria

transformadora dada su capacidad tractora (el actual “boom” del vino de Rioja, p.ej., no hubiese sido posible sin las inversiones que acometieron las bodegas para su modernización tecnológica desde mediados de los ochenta). Asimismo, se dan los primeros pasos en lo que será la base de la estrategia de calidad (creación de la D.O. Idiazabal en 1988 y del sello Kalitatea en 1990).

3ª etapa.- (1992-96) Aprobación del Plan Estratégico Rural Vasco(1992)

Este impulso institucional, se refuerza a partir de 1992 con el primer Plan Estratégico Rural Vasco 1992-96 (PERV), en donde, por primera vez, se estructura en un documento las principales líneas de actuación a desarrollar en este campo, y en el que se visualiza un cambio cualitativo, al abandonarse el concepto “agrario” y adoptarse plenamente el concepto más amplio de “rural”.

A partir de este Plan, se aborda de lleno el reto competitivo desde una visión integral del medio rural, perfilándose la visión multifuncional que debe guiar al medio rural vasco, y que se verá reforzada en el siguiente Plan Rural 1997-2000.

A este respecto, el PERV establecía tres líneas básicas de actuación sobre las que, desde entonces, se ha venido actuando en la Política Rural Vasca:

- ◆ La competitividad del sector agroalimentario
- ◆ El desarrollo rural
- ◆ La conservación del medio natural

En relación con la primera, el PERV coincide en el tiempo con una trascendental reforma de la PAC (junio de 1992), que si bien va a permitir abordar la concesión de ayudas directas al sector, restringe el marco de actuación anterior de forma importante, limitando la vía productiva como factor de competitividad.

Es por ello, que el PERV, aparte de profundizar en las líneas desarrolladas en el periodo anterior, introduce dos estrategias novedosas de cara a potenciar la competitividad de nuestras explotaciones: por un lado, se aboga por una optimización y maximización de las ayudas y derechos productivos que concede Bruselas (así como se introducen ayudas propias de apoyo a la renta); y por el otro, se aborda de manera decidida una estrategia de diferenciación para

nuestros productos agroalimentarios basada en la calidad de los mismos y en el potencial de nuestro mercado interno.

Ambas estrategias suponen un éxito rotundo: se consigue un volumen de ayudas directas en torno a los 30 millones de euros anuales (5.000 M. ptas.), se constituyen dos nuevas D.O. (txakolís) y se otorga el Label de Calidad Agroalimentaria a siete productos, redundando en una evolución macroeconómica de la Renta Agraria espectacular tanto en el contexto estatal como en el europeo.

Por otra parte, se continúa apoyando fuertemente el proceso de modernización en la Industria agroalimentaria (al final del periodo genera en su conjunto un VAB de 577 M. de euros), que paulatinamente va a ir contribuyendo al reforzamiento de la capacidad competitiva de nuestras producciones.

El desarrollo rural, concebido como una estrategia destinada a evitar el despoblamiento, primero, y la mejora de la calidad de vida, después, de nuestro medio rural, representa el aspecto más novedoso que introduce el PERV en cuanto a la hasta entonces tradicional forma de abordar la política rural. En este campo, cabe destacar la delimitación de seis comarcas vascas como zonas objetivo 5b, lo cual va a permitir una acción programada, cofinanciada por Bruselas, que va a sentar las bases de una verdadera revitalización de dichas comarcas.

A su vez, el periodo culmina con la aprobación de la Ley de Desarrollo Rural que va a regular la necesaria coordinación interinstitucional e interdepartamental para operar de forma integral en el medio rural vasco.

Finalmente, la estrategia para la conservación de la naturaleza se articula principalmente en torno a la creación de la Red de Espacios Naturales del País Vasco, que contempla la declaración, entre otros espacios, de nueve Parques Naturales (Urkiola y Valderejo serán los dos primeros), la aprobación de la Ley de Conservación de la Naturaleza, la elaboración del Plan Forestal Vasco 1994-2030 y la catalogación de la Flora y Fauna autóctona.

4ª etapa. - (1997-2000) Plan de Actuación para el desarrollo del Medio Rural Vasco

Esta etapa se inicia con la aprobación del Plan de Actuación para el desarrollo del Medio Rural Vasco 1997-2000, que supone un desarrollo continuista de las líneas de actuación puestas en

marcha en el PERV, si bien profundizando en el tratamiento integral que debe guiar la Política Rural desde la perspectiva del papel multifuncional que representa el medio rural.

Destacan en este periodo la realización de sustanciales mejoras organizativas en torno al sector creándose diversas estructuras societarias ligadas a las principales políticas horizontales: convergencia de la Formación Agraria y el Desarrollo Rural en torno a la Sociedad Mendikoi (1997), centralización de la investigación agraria en torno a NEIKER (1997), puesta en marcha de AZTI Fundazioa para la innovación tecnológica y de la Fundación Kalitatea (1998), centralizando la política de diferenciación y calidad agroalimentaria.

En materia sectorial, cabe resaltar en este periodo el importante crecimiento e implantación de los distintivos de calidad agroalimentaria de la CAPV, la concreción formal de Rioja Alavesa como subzona de la D.O.Ca. Rioja, junto con la consolidación de la misma como líder en calidad y crecimiento comercial (25,5% de las ventas de la D.O.Ca.), la importante reestructuración del sector lácteo vasco, tanto en el sector productivo (redistribución de 60.000 Tm de cuota a través de planes de abandono), como en el transformador a través de la participación en el Plan de relanzamiento de Iparlat.

5º etapa.- (2000-2002) Seguridad alimentaria

Y finalmente, la etapa más reciente, en la que cabe destacar la profundización de las Administración agraria vasca en materia de seguridad alimentaria, como un elemento clave de la Política de Calidad agroalimentaria, tanto en materia de trazabilidad (regulación normativa del etiquetado obligatorio y voluntario), como en el incremento sustancial de los controles y las certificaciones de garantía para el consumidor (creación de la Fundación ELIKA), y donde la, porqué no decirlo, rápida y modélica actuación de nuestra Comunidad en la gestión de la crisis de las “vacas locas” constituyó un referente ejemplar para todos los ámbitos estatales y comunitarios involucrados en la problemática.

Resaltar también, en materia de desarrollo rural, la elaboración y aprobación por Bruselas del Plan de Desarrollo Rural Sostenible de la CAPV 2000-2006, que supone el compromiso de un gasto público para ese periodo de cerca de 240 M. euros (40.000 millones de ptas. el 51% cofinanciado por la UE), y que engloba en único documento financiero todas las actuaciones a desarrollar en política estructural y de desarrollo rural (lo que se ha venido a llamar el segundo

pilar de la PAC), y que entre otras ha supuesto la puesta en marcha de las ayudas agroambientales en nuestro territorio.

Pues bien, después de este repaso panorámico el balance final, o la situación de partida en que nos encontramos (se analiza en el siguiente punto), podrá no gustar plenamente a todo el mundo; efectivamente se han perdido numerosos activos en el sector como consecuencia de su necesaria profesionalización en un contexto competitivo abierto y con Marcos de actuación supranacionales y de obligado cumplimiento, que en muchos aspectos han sido restrictivos para la actividad productiva.

Sin embargo, en mi opinión, una visión objetiva de la trayectoria recorrida echando la vista 20 años atrás no puede sino mostrar un balance claramente satisfactorio y positivo en la mayoría de aspectos sectoriales a analizar: mejora de la dimensión productiva y económica de las explotaciones, vertebración y articulación subsectoriales, competitividad y conocimiento por el consumidor de nuestras producciones alimentarias, mejora sustancial de la calidad y seguridad alimentaria de nuestros productos agrarios, impulso a la gestión sostenible de los recursos y valoración social del papel medioambiental del sector agrario, desarrollo de nuevas oportunidades económicas en el medio rural y de equipamientos y servicios que han frenado el despoblamiento de numerosas comarcas de la CAPV, etc...

En definitiva, creo sinceramente que todo ello se ha traducido, independientemente de coyunturas más o menos favorables, en una modernización permanente del sector agrario vasco, encauzada a lo largo de este proceso desde una Acción política que se ha caracterizado fundamentalmente por tres factores decisivos:

- Un línea política continuada, sin bandazos bruscos, que se ha apoyado en una buena coordinación interinstitucional en el ejercicio de las competencias (Gobierno-DD.FF.) y en el mantenimiento de la gestión de la acción política durante todo este trayecto en la misma organización política.
- El papel tractor de las Instituciones vascas en la Acción política y la respuesta del sector primario a las políticas diseñadas, fruto sin duda de unas Instituciones cercanas y muy accesibles por parte del sector y del elevado grado de organización y vertebración sectorial entre los agentes que trabajan en nuestro medio.

- La capacidad de adaptación de las políticas diseñadas a los distintos marcos y escenarios en los que se tienen que mover nuestra actividad productiva, así como las posibilidades que permite la diversidad subsectorial existente en nuestro país para un peso macroeconómico relativamente pequeño.

1.3 Corolario evolutivo

TRANSPARENCIA 3: EVOLUCIÓN PRINCIPALES MACROMAGNITUDES DE LA CAPAV

- Espectacular incremento de la PFA (+45%) y de la Renta Agraria (+93%) en los últimos diez años. Tendencia positiva que se viene manteniendo prácticamente desde nuestra incorporación a la UE (en el conjunto del Estado español, tan solo el País Vasco y Canarias experimentan una evolución positiva en términos constantes).
- Y donde el componente del peso de las subvenciones nunca ha sobrepasado el 12% (evolución espectacular del sector vitivinícola)

TRANSPARENCIA 4: EVOLUCIÓN PRINCIPALES ACTIVOS EN LA CAPV

- Pequeñas caídas en nº explotaciones totales y UTAs totales.
- Elevada caída en la afiliación ala SSA que contrasta con ligero incremento explotaciones más profesionales (lo corrobora el importante incremento de UTAs asalariadas fijo).
PROFESIONALIZACIÓN DE LA ACTIVIDAD.
- Preocupante tendencia al envejecimiento de titulares más profesionales (se volverá al hablar del diagnóstico).

B) Una visión evolutiva subsectorial (peso de subsectores y algunos ratios productivos y estructurales)

TRANSPARENCIA 5: EVOLUCIÓN DE LA APORTACIÓN A LA PFA POR GRUPOS DE PRODUCTOS

- Espectacular incremento de la aportación a la PFA del vino en diez años: de sólo el 6% en 1990 a más del 27% en 1999 (política de inversiones y modernización de bodegas + política de calidad a través consolidación de las tres D.O.- DOC Vino de Rioja, D.O Txakolí de Getaria, D.O. Bizkaiko Txakolina).
- Salvo madera que mantiene su peso en estos años, todos los demás productos pierden peso a costa del vino. En especial, la leche de vaca que pasa del 22% a algo más del 13%.

TRANSPARENCIA 6: EVOLUCIÓN DE ALGUNOS RATIOS PRODUCTIVOS

- Disminución de número de explotaciones a costa de incremento dimensión media (salvo patata que disminuye sup. cultivo). Espectacular en vacuno leche.
- Incremento de número de explotaciones en vacuno carne (a costa de planes abandono), ovino y hortalizas (producciones ligadas a distintivos de calidad).
- Mejora generalizada productividades. Cultivos Alava: regadío (ver remolacha). Leche espectaculares (cuota media superior Estado 110.000 y cercana UE).

TRANSPARENCIA 7: EVOLUCIÓN DE LA PRODUCCIÓN ACOGIDA A DISTINTIVOS DE CALIDAD (LABEL K)

- El Label Vasco de calidad como parte fundamental de la estrategia de diferenciación en la Política de calidad impulsada por el Gobierno Vasco a partir del PERV 1992-96.
- Descripción productos acogidos a Label vasco de calidad, destacando por su grado de penetración y evolución: carne de vacuno, pimiento de Gernika, patata de Alava, pollo de caserío y Euskal baserri.
- Evolución espectacular del número de productores acogidos (casi 5.000 en 2001) que se multiplica por más de seis desde 1994, del volumen comercializado y del valor comercializado, en torno a los 9.000 millones año 2001 (50.000 millones con el conjunto de

productos con DO) lo que representaría en torno al 12-14 % de la PFA sin forestal. Crecimiento anual de 1.000 M. ptas/año.

1.4 SITUACIÓN ACTUAL DEL SECTOR AGRARIO EN LA CAPV

Una panorámica estructural y macroeconómica

TRANSPARENCIA 8: ZONAS DESFAVORECIDAS DE LA CAPV

- Entramos en el análisis estructural del sector agrario vasco
- El 87% de la superficie de la CAPV se halla en Zona desfavorecida, y el 83% en Zona de Agricultura de Montaña.
- Tan sólo 26 municipios de la CAPV (9 de Bizkaia y 17 de Alava) no se encuentran en Zona Desfavorecida
- El 90% de las explotaciones agrarias de la CAPV en zona desfavorecida. Modelo de explotación familiar y multifuncional (gran respeto al medio natural).
- Un 12% de la superficie de la CAPV lo componen espacios naturales de alto valor ecológico y paisajístico, estando incluidos en la Red de Espacios Protegidos de la CAPV en estos momentos: 7 Parques naturales, 5 biotopos protegidos y 25 árboles singulares, más la Reserva de la Biosfera de Urdaibai (declarada Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO).

TRANSPARENCIA 9: USO DE LOS SUELOS EN LA CAPV

- El 54% de la superficie de la CAPV es superficie arbolada/forestal. Uno de los porcentajes más altos de Europa.
- Este porcentaje en Bizkaia y Guipuzcoa es casi del 60%.

- La SAU (Superficie agraria util) tiene en la CAPV un componente mayoritario de prados y pastizales (58%) frente a la superficie de cultivos (42%). Salvo en Álava en donde debido a un relieve y climas diferenciados de los territorios cantábricos el porcentaje de superficie de cultivos es netamente superior (80%).

TRANSPARENCIA 10: EL ESPACIO RURAL EN LA CAPV

- Mas del 90% del territorio de la CAPV es suelo rural
- Sin embargo, al igual que en otras regiones europeas a partir de la revolución industrial, el espacio rural vasco está fuertemente presionado por un entorno urbano e industrial muy próximo, con los impactos y oportunidades que ello conlleva.
- De ahí, que tan sólo el 54,4% de la superficies de la CAPV, perteneciente a 111 municipios sea catalogada como zona rural dentro del Objetivo 2.
- Estas zonas se han caracterizado, hasta finales de los 80, por una pérdida progresiva de importancia socioeconómica respecto a las zonas urbanas, tendencia que se empieza a remontar a partir de los años 90 (ver Ponencia específica).
- Aún así, la población asentada en las zonas rurales Objetivo 2 (74.144 hab.) tan sólo representa el 3,5% de la población total de la CAPV.

TRANSPARENCIA 11. MACROMAGNITUDES DEL SECTOR AGRARIO DE LA CAPV Y TERRITORIOS (MEDIA 98-99)

- La PFA de la CAPV ha alcanzado en 1999 los 100.000 millones de ptas. Esto representa aprox. el 1,25% del PIB global vasco (2001 el 1,1%).
- Este dato, no puede quedar al margen del creciente peso que las actividades de transformación y comercialización de productos agroalimentarios en la CAPV registran en el PIB como les dirán en siguientes ponencias)

- Resaltar el mayor peso de la PF agrícola (46,6%) en el conjunto de la PFA que ha supuesto un vuelco en la tradicional mayor aportación del subsector ganadero, debido a la excepcional evolución macroeconómica del subsector vitivinícola .
- Esta tendencia (el mayor peso de la PF ganadera) se mantiene en Guipuzcoa (45% de la PFA), si bien en Bizkaia se ve ligeramente superada por el mayor peso de la PF Forestal (38%). Esto es en cada Territorio el subsector dominante es diferente.
- Destacar en cualquier caso, el importante peso de la PF Forestal (24%) en la PFA de la CAPV.
- Resaltar el escaso impacto de las subvenciones en la Renta Agraria de la CAPV (8,5%) frente a medias superiores al 30% en numerosas regiones del estado español.
- Por territorios Alava con el 43% de la PFA total es el territorio de mayor peso agrario, seguido de Bizkaia y Guipuzcoa.

TRANSPARENCIA 12. APORTACIÓN A LA PFA POR GRUPOS DE PRODUCTOS (MEDIA 98/99)

- Dos grupos de productos destacan por encima del resto en cuanto a su aportación: las maderas (fundamentalmente de pino radiata) y los vinos (Rioja Alavesa, sobre todo, y txakolis), con un porcentaje muy similar, por encima del 22% cada uno.
- A continuación se sitúan, con un 14% la leche (básicamente de vaca), antaño el producto con mayor aportación (en Guipúzcoa sigue siendo líder), las hortalizas con un 9% (líder en Bizkaia), la carne de vacuno con un 6,5%, peso que se mantiene en estos dos grupos de productos gracias al impulso del Label vasco de calidad (ver transparencia 7), y los cereales, también por encima del 5% de aportación a la PFA.

Diagnóstico de situación desde la óptica fortalezas-debilidades

Pues si comenzamos por repasar brevemente las fortalezas que presenta nuestro sector agrario, se podría coincidir sobre un escenario asentado en los siguientes parámetros positivos:

Nuestro sector agrario, en primer lugar, a pesar de su aparentemente reducida dimensión se halla diversificado en torno a 7-8 subsectores productivos con aportaciones a la PFA (Producción Final Agraria) por encima del 5%, lo que no nos hace dependientes de una o dos producciones como ocurre en muchas zonas agrarias de la UE.

Dichos subsectores presentan además una buena vertebración sectorial y cuentan con una cercanía Institucional de cara a la necesaria interlocución.

En general, tanto el sector productivo como el transformador ofrecen una producción de calidad diferenciada, con plenas garantías sanitarias, valorada y demandada por el consumidor vasco, que los colocan en una buena situación competitiva.

Así podemos hablar de subsectores como el vitivinícola, el ovino de leche, el de primera transformación de la madera, el hortofrutícola o el avícola ligado al pollo de caserío, que gozan de muy buena salud y ofrecen importantes posibilidades de desarrollo.

Estructuralmente, nuestro sector productivo ha abordado un importante y necesario proceso de adaptación que, si bien ha supuesto la pérdida de numerosos activos, se ha traducido en un incremento considerable de la dimensión media de la explotación vasca (en torno a las 15-20 has/SAU), acompañado de unos ratios productivos y sanitarios muy elevados (los más elevados del Estado) y cercanos a los de las principales potencias agrarias de la UE.

Un paradigma de este proceso de adaptación lo constituye, sin duda, el subsector de vacuno leche que a través de una adecuada gestión de las cuotas, la mejora genética, el saneamiento completo de la cabaña y la puesta en marcha de sucesivos planes de abandono, nos ha permitido alcanzar en un plazo de diez años una cuota media por explotación similar a la media comunitaria, situación impensable a finales de los años ochenta donde la mayoría de las explotaciones vascas se situaban en el estrato de 3-5 vacas por explotación.

En cuanto a las mayores debilidades del sector productivo agrario vasco, básicamente, el mismo adolece de dos importantes debilidades estructurales, el elevado envejecimiento de sus titulares de explotación, sobre la que inciden la mayor parte del resto de debilidades presentes tanto en el tejido productivo como en el medio rural, y las presiones sobre el suelo agrario que concurren en la CAPV.

Respecto al envejecimiento de nuestros agricultores, si bien este es un aspecto recurrente en la mayoría de las agriculturas europeas, y en especial de las de Montaña como la nuestra, cabe calificar de preocupantes los actuales indicadores de envejecimiento del agro vasco. Así y como referencia de la situación, del análisis de los datos del último censo agrario (1999), en estos momentos tan sólo el 10% de nuestras explotaciones (el 16% si contamos sólo las explotaciones con más de 6 UDEs) se hallan en manos de titulares menores de 40 años, y de estos el 51% ejercen otra actividad además de la agraria.

Dicho porcentaje, además, ha caído 4 puntos en los últimos 10 años (2 puntos en las explotaciones más profesionales), y se observan datos tan graves como que un 5% de los titulares en Bizkaia superan los ochenta años.

El sector se halla inmerso, por tanto, en una falta de relevo generacional que se traduce, fundamentalmente, en la pérdida del dinamismo e innovación necesarios para afrontar los retos competitivos que impone un entorno cambiante y al que es preciso saber adaptarse en todo momento.

De hecho, los jóvenes titulares ya instalados en el sector es el grupo de profesionales más dinámico e innovador; están mejor formados a pesar de lo cual acuden a más actividades de formación, llevan más contabilidades o programas de gestión, invierten más y son los que más han incorporado nuevas tecnologías de la información en su gestión diaria. Además en sus perspectivas de futuro está mayoritariamente el continuar en las explotaciones, y no sólo eso, sino que son el grupo en el que el porcentaje de explotaciones que quieren crecer es el mayor. Y este planteamiento de crecer está lógicamente ligado a aquellos que han hecho de la actividad agraria su medio de vida.

En cualquier caso, el sector agrario vasco es seguramente el sector productivo de nuestro país que más dificultades presenta a la hora de captar empleo juvenil. A diferencia de otros sectores, aquí el problema no estriba solamente en la posibilidad de acceso (fundamentalmente el gran problema que representa el suelo agrario), sino también en la voluntad de acceso. Tenemos colectivos de jóvenes potenciales, apoyo formativo, ayudas para el acceso a los medios de producción, programas específicos para la instalación,...y sin embargo sus preferencias se encaminan prioritariamente hacia otros sectores.

Pasando a la, a mi modo de ver, otra gran debilidad que representa las presiones que soporta el suelo agrario en la CAPV, decirles que como consecuencia de los procesos de industrialización y desarrollo urbanístico, carentes en muchos casos de una planificación apropiada, los fondos de los valles de la CAPV se han ido ocupando de áreas residenciales, industriales e infraestructuras, en dura disputa sobre el escaso suelo agrario disponible. Sin embargo, esas "áreas disponibles" son la mayor parte de las veces zonas rurales con su propia dinámica (económica, ambiental, cultural...) de uso del territorio.

Las propias Directrices de Ordenación del Territorio (DOT) reconocen la trascendencia de la agricultura y del caserío en particular como una estructura de gestión fundamental del territorio, en la medida que juega un papel clave, no ya como algo inherente al paisaje rural, sino como el creador y gestor principal de ese paisaje, en cuanto que decide el uso que da a la tierra que posee.

El hecho es que, en la actualidad, la falta de dimensión económica del caserío y la gran presión urbanística e infraestructural que hay sobre el suelo rural dificultan seriamente la continuidad de un medio rural vivo que actúe sobre el paisaje que queremos mantener. De continuar esta situación es previsible la progresiva destrucción del paisaje rural y su sustitución por la urbanización del campo.

Finalmente, cabe señalar como otra debilidad que afectaría al medio productivo alavés, la ausencia de infraestructuras adecuadas de regadío en todavía una gran parte de ese territorio que condiciona la incorporación de nuevos cultivos sustitutivos de mayor valor añadido y la generación de mayores rentabilidades en los tradicionales.

PERSPECTIVAS DEL SECTOR AGRARIO DE LA CAPV

Corregir las debilidades estructurales

Como no podía ser de otra manera, un análisis a futuro de las posibilidades de desarrollo de nuestro sector agrario, pasa por analizar la capacidad de corregir las debilidades estructurales que acabo de mencionarles.

En relación con el envejecimiento de nuestra población agraria, el Sr. Consejero ya ha comentado que se está trabajando en la elaboración de un Plan integral de rejuvenecimiento y

relevo generacional, que desde luego considero imprescindible de cara a propiciar el mantenimiento y la potenciación de la actividad agraria en la CAPV.

De igual modo considero apropiado un tratamiento integral del problema dada la peculiar realidad laboral que soporta este sector en comparación con otros sectores productivos de nuestro país, sobre todo de cara al acceso al mismo, y que se puede resumir en los siguientes aspectos ligadas al mismo:

- En el sector agrario vasco, prácticamente no existe mano de obra asalariada. El trabajador agrario vasco o es su propio empresario, o trabaja como ayuda familiar en la explotación.
- El sector presenta ante la sociedad una imagen laboral negativa, incluso desde sus profesionales, donde se da una importante falta de autoestima, que retrae a los jóvenes que podrían incorporarse al sector (hijos de titulares sobre todo) y les induce a colocarse antes en otra actividad, generalmente asalariada.
- El principal medio de producción en el sector, el suelo agrario, tiene en nuestro país tradicionalmente (apego a la tierra) muy escasa movilidad, viéndose sometido, además, progresivamente a una constante presión de usos urbanísticos e industriales que encarecen desproporcionadamente el poco suelo que sale al mercado. En sentido contrario, las necesidades de suelo para acceder a productividades rentables cada vez son mayores, y la desaparición del mayorazgo incide en la división de fincas en las herencias.
- El acceso al sector en la mayoría de subsectores productivos, requiere afrontar unas fuertes inversiones que, para los niveles de rentabilidad que se obtienen, precisan de largos plazos de amortización y costosas dificultades de financiación.
- Las condiciones de trabajo y bienestar en el sector agrario (sobre todo en ganadería) son mucho más exigentes que en otras actividades laborales, soportando el medio rural un nivel de equipamientos y servicios menores que en el urbano, que contribuyen al retraimiento en la instalación en el sector de jóvenes que no procedan del medio rural, y en muchos casos de la las mujeres que se casan con jóvenes de este medio.

En definitiva, si el Plan quiere tener éxito deberá abordar toda esta problemática ligada al acceso, y seguramente deberá propiciar un tratamiento casi personalizado, desde la monitorización de los proyectos, al joven que se quiera instalar en el sector.

En cuanto a la problemática ligada a las presiones que sufre el suelo agrario, el documento que mayor trascendencia puede tener sobre la preservación del suelo agrario y del que debemos esperar la definición de las claves de la solución de este conflicto es el PTS Agroforestal de la CAPV, que tiene como uno de sus objetivos el delimitar el suelo que tiene que ser protegido, así como definir el tratamiento que debe concederse a la valoración y planificación del medio rural en los procesos de ordenación.

De todas formas, la condición previa necesaria para que se supere el enfrentamiento entre los intereses rurales y urbanos es lograr el consenso social suficiente sobre el planeamiento territorial entre los diferentes agentes implicados en el tema, Gobierno y diferentes Departamentos, Diputaciones Forales, Ayuntamientos, agentes sectoriales, etc...

Si se lograra ese consenso, ciertamente difícil dado nuestro escaso peso económico en la CAPV, en mi opinión las directrices del PTS Agroforestal deberían estar amparadas desde una norma con rango de Ley que regulase los usos de nuestro suelo agrario.

Por último, y en relación con el regadío alavés, creo que es prioritario una mejor coordinación entre los Departamentos afectados de Gobierno Vasco y la Diputación Foral Alavesa, de cara a acelerar la puesta en marcha de los distintos proyectos que están sobre la mesa.

El regadío es clave en Alava no sólo de cara a la expansión de sus cultivos tradicionales (fundamentalmente patata), sino también de la incipiente horticultura extensiva (vaina, coliflor, zanahoria, lechuga, guisante,...) que ofrece unas muy interesantes posibilidades competitivas, tanto para consumo en fresco, como congelado, incluso de cara a la exportación (brócoli).

Análisis subsectorial desde la óptica Amenazas/Oportunidades

En general, cabe empezar por resaltar las oportunidades que siguen representando para nuestro sector la demanda creciente de productos de calidad por el consumidor, y consecuentemente las posibilidades de crecer en cuota de mercado, la progresiva valoración del ciudadano urbano del espacio rural como alternativa de ocio o las posibilidades de mejora

sectoriales que brindan la incorporación de nuevas tecnologías y, en general, la investigación aplicada.

Entrando en un análisis por subsectores, que quizás pueda ser más interesante, a continuación paso a darles mi visión sobre aquellos con mayor peso o posibilidades en la CAPV.

Subsectores competitivos asentados: vitivinícola y ovino leche. Vino de Rioja alavesa DOC, deberá seguir potenciando la calidad frente a productividad y papel de la interprofesional en equilibrar “vaivenes” de precios. Txakolis y Ovino leche, deberán vigilar tentaciones de fraude por exceso de demanda sobre oferta.

Subsectores competitivos con margen de crecimiento: horticultura intensiva (pimiento verde y tomate) como nicho importante de primera instalación y posibilidades combinación hidropónico + calefacción con menores costes. Posibilidades de expandirse mercado estatal (red de restaurantes vascos). Horticultura extensiva Álava, ya comentado. Patata: necesidad de concentrar oferta y llegar directamente a la distribución (importantes márgenes). Otros nichos pequeños ligados a Label: pollo de caserío, guindilla de Ibarra, alubia y derivados porcino de recientes proyectos puestos en marcha (integración y aire libre).

Subsectores competitivos con necesidad de regular la oferta: Madera para aserrío. Posibilidades que ofrece Certificación Sostenible (aún con una pequeña pérdida inicial de mercado). Pero necesidad de ir a una gestión mayor de masas forestales (en manos de particulares). Proyecto de una sociedad de gestión que evite caídas bruscas de cortas.

Subsectores dependientes de subvenciones y marco PAC: cereales-oleaginosas, remolacha y vacuno carne. En general, horizonte despejado hasta 2013 gracias al acuerdo Franco-Alemán (reciente Consejo de Jefes de Estado de Bruselas), se mantienen las ayudas a cereales y vacuno carne hasta esa fecha. Remolacha: cultivo con efecto presupuestario neutro para la PAC, pero muy dependiente acuerdos OMC y pacto “Todo menos armas” (restricciones cada vez mayores cuota exportación). Cultivo que a medio plazo irá perdiendo peso a favor de otras alternativas productivas: patata y horticultura extensiva. Vacuno carne: producción creciente pero desde un sector muy poco profesionalizado. Efectos positivos Label, pero no suficiente para competitividad del sector (rentabilidad en función ayudas PAC). Necesidad de mayor vertebración productiva (demasiados intermediarios), revisión papel mataderos y salas despiece, cierre del ciclo en el País Vasco, regionalización derechos vacuno macho.

Subsector vacuno leche. En mi opinión el subsector más sensible de la CAPV. Futuro ligado al futuro del proyecto Iparlat, el cual a su vez está condicionado por la necesaria regulación del sector en el ámbito estatal y UE (comunicación posterior). Efectos positivos entrada de ayudas directas PAC a partir de 2005 y mantenimiento cuotas en UE más allá de 2008. Resolver problemática medioambiental de la intensificación productiva.

2. Las posibilidades de reforma del Marco de la PAC

La próxima reforma de la PAC, que como ya es sabido constituye nuestro marco de referencia básico en materia de política agraria y rural, se presenta con el doble matiz de amenaza y oportunidad para nuestro agro.

TRANSPARENCIA 13: LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA PAC

- Distribución entre primer y segundo pilar (cofinanciado).
- Presupuesto sesgado hacia agriculturas más productivistas e industriales (20-80%)
- Contradicción entre modelo filosófico y esquema de apoyo.

No perder la perspectiva del concepto de apoyo al sector agrario en una economía de libre mercado. Justificación en base a tres conceptos:

- Sector estratégico para cualquier país. Produce alimentos = produce vida. Implica necesidad de una Política específica que contemple un cierto grado de protección en autoabastecimiento (ejemplos negativos de países en desarrollo ligados a políticas alimentarias para exportación).
- Componente de incertidumbre (clima) y estructural (no es una fábrica de tornillos) frente a otros sectores. Implica una cierta red de seguridad ante desplomes de precios.
- Las externalidades que genera el sector y que el mercado no las recompensa: paisaje, medioambiente, y gestión del territorio (versus desertización medio rural).

Corolario: el sistema de apoyos que sustenta la PAC no responde (más que una pequeña parte) a ese esquema. Necesidad de reformar la PAC.

TRANSPARENCIA 14: LOS FACTORES QUE IMPULSAN LA REFORMA DE LA PAC

- Nueva ronda OMC (necesidad caja verde por compromisos Doha)
- Demandas presupuestarias EE.MM. aportadores netos presupuesto UE. Pacto franco-alemán. Ampliación UE.
- Demandas consumidor europeo.

TRANSPARENCIA 15: LA PROPUESTA FISCHLER

- La modulación dinámica. El trasvase de fondos al segundo pilar. Recesión lineal. ¿cómo sería el trasvase? Mayor subsidiariedad para el País vasco.
- El desacoplamiento de las ayudas. Concepto teórico. Referentes históricos.
- Consecuencias pacto franco-alemán. No modulación.

TRANSPARENCIA 16. UNA PROPUESTA DE REFORMA MÁS JUSTA Y ACORDE CON INTERESES CAPV

- Integrar el segundo pilar en el primer pilar. Modulación de las primas por criterios multifuncionales. Ayudas segundo pilar desde política regional.
- Prima base por ha. Margen subsidiariedad (modelo sobre primas vacuno). Neutralidad presupuestaria.
- Pocas esperanzas (escasa sensibilidad Francia y España a modular, defensa status quo). Situación de espera propuestas Fishler (enero-febrero). Se mantendrán los injustos repartos de fondos.