



COMUNICACIÓN

APORTACIÓN DEL AGREGADO AGRÍCOLA DE LA EMBAJADA BRITÁNICA AL LIBRO BLANCO

Tony Bastian

1. Introducción

En primer lugar quisiera dar las gracias a los organizadores por haberme invitado a participar en esta jornada. Estoy encantado de estar con Uds. hoy y de colaborar en los trabajos de preparación del Libro Blanco. Reconozco, sin embargo, que cuando recibí la invitación tuve dudas sobre mi capacidad para hacer una intervención lo suficiente interesante y relevante para justificar mi presencia. La razón es que algunos de las instituciones y conceptos sobre los cuales estamos hablando hoy tienen poca implantación o incluso no existen en El Reino Unido. Pero a lo mejor este mismo hecho sea interesante como indicador de las diferencias entre el funcionamiento del mundo agrario aquí y en algunos otros Estados Miembros, como el mío. En cualquier caso voy a intentar explicarles como funcionan las cosas en este ámbito en el Reino Unido.

El Sector Agrario y Ganadero Del Reino Unido

Para empezar, unas palabras sobre la agricultura en el Reino Unido. Los productos más importantes son los cereales, la carne y la leche. Los cultivos herbáceos tienen mucha importancia en Inglaterra, mientras que en las otras regiones tienen mayor importancia la carne de vacuno y ovino. Mientras que en Inglaterra la agricultura contribuye con el 0.7% del producto interior bruto, esa cifra en Irlanda del Norte llega al 2.5%. Hay diferencias importantes en la participación del empleo agrario sobre el

empleo total, que va desde 1.5% en Inglaterra al 8% en Irlanda del Norte, que se parece mas a la situación en España.

2. Las Administraciones Agrarias

En 1999, tuvo lugar la devolución en El Reino Unido y se creó las asambleas regionales en Escocia, Gales y Irlanda de Norte, (esta ultima suspendida otra vez esta semana por problemas políticos). Las competencias en el ámbito de la agricultura han sido transferidas en su totalidad a estas asambleas. Así que los interlocutores para el sector dentro de las administraciones son los departamentos en Inglaterra, Escocia, Gales e Irlanda del Norte que tienen responsabilidad para la agricultura. En el caso de Inglaterra, es el Ministerio de Medio Ambiente, Alimentación y Asuntos Rurales, departamento creado el año pasado cuando se juntó el antiguo Ministerio de Agricultura con una parte del antiguo Ministerio de Medio Ambiente. Es el ministro de este nuevo departamento que suele representar al Reino Unido en el Consejo de Agricultura en Bruselas, defendiendo posturas acordadas previamente con las administraciones regionales.

3. Las OPAs

Aquí la primera gran diferencia entre España y el Reino Unido. Mientras aquí existen tres sindicatos agrarios importantes, cada una con sus posturas bien definidas y las tres – y espero que la frase no ofenda – con su rivalidad intensa para conseguir la dominación, - y también la Confederación de Cooperativas Agrarias, todos interlocutores importantes para las administraciones, en el Reino Unido no hay más que un interlocutor realmente grande y importante como representante del sector productivo - la Unión Nacional de Agricultores, que representa a los productores ingleses, y que tiene organizaciones homólogas en las otras regiones.

4. La Unión Nacional de Agricultores

Al ser la gran organización agraria, a lo mejor interesa explicar brevemente como funciona. Lo que sigue refiere a la organización inglesa. Tiene tres tipos de socios:

- socios agricultores: **60,000**

- socios profesionales (p.e. abogados, banqueros, administradores de tierras : todos con clientes que son agricultores o empresarios agrarios: **2,000**

- socios vinculados con el campo - personas que, aunque no son agricultores, viven en el campo y que probablemente sean pequeñas terratenientes: **70,000**

Solo los socios agricultores tienen derecho de voto.

En lo que se refiere a la financiación, la Unión no recibe ninguna subvención de ningún tipo del Gobierno – ni un duro, a lo mejor deberíamos decir ni un euro o, en nuestro caso, ni un penique. Los socios pagan una cuota anual, que varía dependiendo del tipo de socio. Los socios agricultores pagan una media de 430 euros. De eso, hay una parte fija – 170 euros – y otra parte que varía dependiendo del numero de hectáreas que tienen. Este segundo elemento a mí me preocupa, porque evidentemente no es un pago desacoplado, y como saben, en el tema de la reforma de la PAC, el Reino Unido apoya el concepto del desacoplamiento. La Unión también se financia a través de su ala comercial, y por inversiones.

En lo que se refiere a su estructura, el sindicato tiene comités regionales y, al nivel nacional, 20 comités sectoriales, un comité nacional y un consejo, compuesto por 90 agricultores, que dan el mandato al presidente y a su equipo. Y tiene una plantilla de personal de unos 700 en total.

Al nivel europeo, la unión es socio de COPA – su presidente es el actual Vicepresidente – y tiene una oficina en Bruselas, compartida con los sindicatos homólogos escoceses, galeses y norirlandeses.

5. Otras organizaciones

Aunque claramente la más importante, la Unión Nacional de Agricultores no es, sin embargo, la única organización. También hay, por ejemplo, la Asociación de Pequeños Agricultores, la Asociación de Explotaciones Familiares, y la Asociación de Agricultores Arrendatarios, que representan intereses más específicos. Pero son todas muchísimo más pequeñas, y con un peso político reducido.

Y esto me conduce al tema de la representatividad. Uno de los temas clave de esta jornada es como se debería medir la representatividad de las OPAs. Pero en el Reino Unido este debate no existe. No se mide la representatividad, porque no se ve la necesidad. No tendría mucho sentido.

También existen en el reino Unido organizaciones que representan sectores específicos como la Asociación Nacional de Ganado Porcino, la Asociación de Cultivadores de Maíz , y la Asociación Británica de Cultivadores de Tomate. Incluso, aunque parezca mentira, la Asociación de Viñedos del Reino Unido (¡tenemos una producción de vino de dos milésimas del nivel de la producción española!). Y por supuesto, como en cualquier otro país, existe toda una gama de asociaciones comerciales y otros organismos, tales como la Federación de Industrias Lácteas, la Comisión para la Carne y el Ganado y la Federación de Alimentos y Bebidas.

6. Cooperativismo

No he hablado de este sector. Este movimiento no tiene tanta importancia en el Reino Unido como en muchos otros países. Hay cooperativas, pero muchos menos, más pequeños, y con influencia reducida. Una excepción es el sector lácteo, en el cual las cooperativas si tienen importancia. Un 50% de la producción se vende a través de cooperativas en este sector, aunque todavía no son el tipo de cooperativa vertical, que existe en muchos otros países. En general, en el Reino Unido las cooperativas suelen funcionar como negocios, y miran hacia la Unión Nacional de Agricultores o a las organizaciones comerciales para conseguir que sus puntos de vista sean tomados en

cuenta. No tenemos tradición de cooperativismo en el sector agrario, cosa que, a lo mejor se debe al carácter individualista del agricultor británico.

Dicho todo eso, el Gobierno cree que un mayor nivel de cooperación entre los agricultores sería interesante para ayudar a conseguir que el sector salga de su crisis actual. Y un informe independiente sobre el Futuro de la Agricultura y la Alimentación en Inglaterra, encargado por el Gobierno después del desastroso brote de Fiebre Aftosa del año pasado, también concluyó que hace falta más colaboración entre los agricultores, sean grandes o pequeños, por ejemplo para compartir maquinaria y mano de obra, y para mejorar aspectos como la comercialización, la negociación y la logística. Para fomentar este tipo de iniciativas, el informe recomendó la creación de un Consejo Colaborativo Inglés. El Gobierno está estudiando esta posibilidad. En Escocia, ya existe una organización de este tipo.

7. Organizaciones Interprofesionales

Si el concepto del cooperativismo no está muy arraigado en el Reino Unido, el de las organizaciones interprofesionales es inexistente. Hasta ahora el sector no se ha organizado de esta manera. Puede haber varias explicaciones de este hecho. Es cierto que el Gobierno no ha intentado fomentar el concepto de las organizaciones interprofesionales, en parte quizá por creer que tales organizaciones podrían militar contra la libre competencia. Y en ciertos sectores (los de la leche, las patatas y los huevos) existían consejos de comercialización que hasta cierto punto cumplían el papel de una organización interprofesional, pero que el Gobierno ha abolido por entender que minaban la competencia y el buen funcionamiento de estos sectores. En cualquier caso no existen, aunque entiendo que, al menos por parte del sector productivo podría haber interés en su creación.

Aquí interesa, quizá, mencionar otra recomendación, ya puesta en práctica, del informe que mencioné antes sobre el futuro del sector – que se crea un Centro de la Cadena Alimentaria permanente, bajo los auspicios de una organización que se llama el Instituto de Distribución de Comestibles. Los objetivos de esta nueva entidad incluyen hacer análisis de toda la cadena de suministro con el objetivo de mejorar su

funcionamiento y eficacia. Involucrará a toda la cadena alimentaria. Para empezar, se está centrando en el sector de la carne roja. No estamos, evidentemente, hablando de una organización interprofesional, pero sí de una iniciativa que tiene como objetivo compartir información y conocimientos entre todos los eslabones de la cadena para que todos puedan beneficiarse de mejoras en su funcionamiento.

8. La Interlocución

¿Como funciona ?.

Entre los distintos elementos de la cadena hay contactos regulares y formalizados dentro del Instituto de Distribución de Comestibles, en el cual están representados, entre otros, la Unión Nacional de Agricultores, los fabricantes y la distribución. Otros contactos se suelen organizar de forma ad hoc.

El diálogo entre el sector y las administraciones agrarias consiste en la participación del sector en consultas formales – según las cuales tiene la oportunidad de presentar sus opiniones por escrito o en reuniones de las partes interesadas. Hay, por ejemplo, en este momento una serie de reuniones sobre la revisión intermedia de la PAC - en la cual el sector puede expresar sus puntos de vista. También se organizan muchas reuniones ad hoc para tratar temas específicos, en las cuales participa el sector. Los más altos cargos de los sindicatos tienen acceso al ministro - aunque no se organiza una reunión habitual antes de cada Consejo de Agricultura como ocurre aquí. Otra vía que existe para las organizaciones locales es por contacto con su diputado (en el Reino Unido cada diputado representa una circunscripción, zona específica del país). El diputado luego puede plantear las preocupaciones de la organización con el ministro, o en el parlamento.

Debería explicar que la consulta sobre temas de interés para el sector agrario abarca muchas mas organizaciones que las que representan al sector productivo. Cuando el Primer Ministro organizó una reunión en febrero de este año para hablar del informe sobre el Futuro de La Agricultura y Alimentación, se reunió con una gama muy amplia

de intereses, que incluyó las que velan por el medio ambiente y la naturaleza. Consultar con un abanico tan amplio es coherente con la postura de la administración actual de contemplar los temas agrarios desde el punto de vista del mundo rural en su totalidad, y con el objetivo de encontrar soluciones que ofrezcan un futuro que sea sostenible desde los puntos de vista económico y medio ambiental.